

Утверждено
Решением Совета судей
Кыргызской Республики
от 15 августа 2025 года

ПОЛОЖЕНИЕ

о Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет статус, порядок формирования, организацию, принципы деятельности Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики, порядок ее проведения (далее - Комиссия по оценке) и критерии профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики (далее - критерии профессиональной оценки) в соответствии с конституционным Законом «О статусе судей Кыргызской Республики», Законом Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления», Кодексом чести судьи Кыргызской Республики, Регламентом Совета судей Кыргызской Республики и создает условия для всесторонней и объективной оценки качества деятельности судей местных судов.

1.2. Профессиональной оценкой качества деятельности судей местных судов признается оценка уровня его профессиональных знаний и умения применять их при осуществлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и личных нравственных качеств судьи, его социальной компетенции и соответствие его требованиям, предъявляемым конституционным Законом Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской республики» и Кодексом чести судьи Кыргызской Республики.

1.3. Профессиональная оценка качества деятельности судей местных судов не должна нарушать независимость судей. Законность и обоснованность судебных актов, вынесенных судьей, не подлежат оценке.

2. Порядок образования и деятельности Комиссии по оценке

2.1. Профессиональная оценка качества деятельности судей местных судов осуществляется Комиссией по оценке с целью содействия повышению эффективности и качества осуществления правосудия, ответственности судей в обеспечении законности при рассмотрении дел, улучшения качественного состава судейского корпуса, стимулирования роста профессиональной квалификации и навыков судей, определения необходимости в дополнительной профессиональной подготовке и создания справедливых условий продвижения по службе.

2.2. В своей деятельности члены Комиссии по оценке независимы и руководствуются Конституцией Кыргызской Республики, конституционным Законом «О статусе судей Кыргызской Республики», Законом Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления», Кодексом чести судьи Кыргызской Республики, Регламентом Совета судей Кыргызской Республики и настоящим Положением.

2.3. Не допускается вмешательство в деятельность Комиссии по оценке и оказание воздействия на его членов. Член Комиссии по оценке не вправе разглашать информацию по находящимся у него материалам и принятым решениям.

2.4. Комиссия по оценке состоит из 7 членов и формируется из числа членов Совета судей и судей, обладающих безупречной репутацией, с опытом судейской работы, составляющим не менее 5 лет. При этом от Совета судей представляется 3 кандидатуры, от судей - 4 кандидатуры.

2.5. В целях обеспечения преемственности работы Комиссии по оценке 1/3 ее состава из числа членов Совета судей первый раз избирается сроком на 2 года, 2/3 состава из числа действующих судей - сроком на 1 год. В последующем состав Комиссии по оценке обновляется по мере истечения срока, на который были избраны ее члены. Состав Комиссии по оценке утверждается решением Совета судей.

2.6. Предложения по кандидатурам в члены Комиссии по оценке вносятся на рассмотрение Совета судей его председателем.

2.7. Один и тот же член Комиссии по оценке не может быть избранным на два срока подряд.

2.8. Судьи в составе Комиссии должны обладать высоким профессионализмом и безупречной репутацией в судейской среде.

2.9. В состав Комиссии от судей (не являющихся членами Совета судей) не могут быть избраны:

- председатель Верховного Суда Кыргызской Республики,
- председатели судебных коллегий Верховного Суда Кыргызской Республики,
- председатели Бишкекского городского суда и областных судов,
- председатели судебных коллегий Бишкекского городского суда и областных судов,
- председатели районных и городских судов,
- члены Совета по делам правосудия.

2.10. Заседания Комиссии по оценке могут проводиться с применением информационно-коммуникационных технологий, позволяющих фиксировать мнение членов комиссии и результатов голосования.

2.11. Члены Комиссии по оценке в течение трех дней со дня формирования избирают председателя Комиссии по оценке из числа членов Совета судей открытым голосованием простым большинством голосов.

2.12. Председатель Комиссии по оценке:

- 1) обеспечивает общее руководство Комиссией по оценке;
- 2) созывает заседания Комиссии по оценке и председательствует на них;
- 3) определяет вопросы, выносимые для рассмотрения на заседания Комиссии по оценке и утверждает повестку дня;
- 4) подписывает заключение и протоколы Комиссии по оценке;
- 5) организует анализ и обобщение практики работы Комиссии по оценке;
- 6) представляет информацию о проделанной работе Комиссии по оценке на заседании Совета судей Кыргызской Республики;
- 7) осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Положением.

2.13. В случае временного отсутствия председателя Комиссии по оценке, по его поручению обязанности председателя исполняет один из ее членов.

2.14. Заседания Комиссии по оценке проводятся по мере необходимости и правомочны при наличии не менее пяти ее членов.

Члены Комиссии по оценке на период участия в заседаниях и мероприятиях Комиссии по оценке освобождаются от выполнения своих служебных обязанностей с сохранением заработной платы и иных выплат. Член Комиссии по оценке может участвовать в заседании в режиме видеосвязи.

Член Комиссии по оценке, который по уважительным причинам не может участвовать в заседании, заблаговременно уведомляет об этом председателя Комиссии по оценке.

2.15. Член Комиссии:



- 1) принимает участие на заседаниях Комиссии по оценке;
- 2) участвует в подготовке материалов в отношении судей по критериям оценки их профессиональной деятельности;
- 3) изучает поступившие материалы по оценке профессиональной деятельности судей и по результатам заполняет оценочные листы;
- 4) выступает на заседаниях Комиссии по оценке в качестве докладчика;
- 5) проводит анализы и обобщения по вопросам, входящим в компетенцию Комиссии по оценке;
- 7) вносит предложения по совершенствованию оценки профессиональной деятельности судей и деятельности Комиссии по оценке;
- 8) по поручению председателя при временном отсутствии председателя Комиссии по оценке исполняет его обязанности;
- 9) выполняет иные поручения, связанные с деятельностью Комиссии по оценке.

В случае невыполнения членом Комиссии по оценке указанных функций председатель Комиссии по оценке вправе ставить вопрос об исключении его из состава Комиссии по оценке.

2.16. Основаниями для освобождения члена Комиссии по оценке от исполнения обязанностей являются:

- 1) досрочное прекращение полномочий члена Совета судей;
- 2) освобождение судьи от должности, прекращение либо приостановление полномочий судьи;
- 3) совершение судьей порочащего проступка, противоречащего судейской этике;
- 4) истечение срока полномочий;
- 5) собственное желание.

2.17. Списки судей, чья профессиональная деятельность подлежит оценке, а также информация о работе Комиссии по оценке публикуются на Интернет-ресурсе Совета судей.

Материалы Комиссии по оценке в отношении судьи используются только для оценки его профессиональной деятельности и не подлежат разглашению.

2.18. Комиссия по оценке принимает решение коллегиально, путем открытого голосования, большинством голосов. Решения Комиссии по оценке принимаются в форме заключения.

2.19. Член Комиссии по оценке не вправе воздерживаться от голосования.

При равенстве голосов принятым считается решение, улучшающее положение судьи, в отношении которого рассматриваются материалы.

В случае несогласия с принимаемым решением член Комиссии по оценке вправе письменно изложить особое мнение, которое прилагается к заключению.

2.20. Организационное, информационно-аналитическое и иное обеспечение деятельности Комиссии по оценке осуществляется структурным подразделением Судебного департамента.

3. Общий порядок проведения заседания Комиссии по оценке профессиональной деятельности судьи

3.1. Списки судей, чья профессиональная деятельность подлежит оценке в текущем году, формируются Комиссией по оценке во взаимодействии с Судебным департаментом и областными управлениями Судебного департамента.

3.2. Заседания Комиссии и сроки их проведения планируются с учетом количественного и качественного состава судей (разные инстанции, специализация), подлежащих оценке в текущем году.



При этом учитываются общее количество судей, подлежащих оценке в течение календарного года, количество судей отдельно по городу Бишкек и областям, сроки истечения проведения периодической оценки.

3.3. Список судей, чья профессиональная деятельность подлежит оценке, утверждается председателем Комиссии по оценке.

После утверждения в течение пяти рабочих дней список публикуется на официальном Интернет-ресурсе Совета судей.

3.4. Судьи местных судов, за исключением судей, имеющих судейский стаж 20 и более лет, проходят профессиональную оценку качества деятельности судей каждые 4 года (периодическая оценка).

Оценка профессиональной деятельности судьи:

- находящегося в отпуске по беременности и родам, в связи с усыновлением (удочерением) новорожденного ребенка (детей) либо по уходу за ребенком;
- имеющего другие объективные причины, влекущие приостановление осуществления полномочий судьи, откладывается на срок до одного года со дня его выхода на работу, по окончании такого отпуска либо возобновления отправления правосудия. В случае раннего выхода судьи на работу (до одного года) оценка проводится на общих основаниях.

3.5. В случае, если до проведения очередной периодической оценки судья назначается на должность судьи вышестоящей или нижестоящей инстанции, то оценке подлежит его профессиональная деятельность в обеих инстанциях.

3.6. Сбор и подготовка соответствующих материалов для проведения оценки профессиональной деятельности судьи обеспечиваются структурным подразделением Судебного департамента во взаимодействии с Судебным департаментом и областными управлениями Судебного департамента.

Ответственность за достоверность материалов, представляемых в Комиссию по оценке, возлагается на председателей судов, Судебный департамент и соответствующие областные управления, представивших эти данные.

3.7. Судья о проведении профессиональной оценки уведомляется письмом Комиссии по оценке, направленным по месту работы и/или на адрес его электронной почты, не позднее 45 дней, со дня формирования списка судей, подлежащих профессиональной оценке. Вместе с письмом направляются оценочные листы и перечень документов, необходимых для предоставления Комиссии по оценке. Заполненные оценочные листы и документы, необходимые для представления Комиссии по оценке, судья должен направить на электронную почту Комиссии по оценке или отправить по почте не позднее 30 дней с даты их получения.

3.8. Комиссия по оценке вправе направить по почте или иным способом электронной связи оценочный лист №3 «Социальная компетенция судьи» председателю суда, в котором работает судья, а также двум действующим судьям для получения информации, необходимой для профессиональной оценки качества деятельности судьи. Вместе с оценочным листом Комиссия по оценке вправе истребовать от них документы, необходимые для профессиональной оценки качества деятельности судьи. Среднее значение баллов выводится Комиссией по итогам оценки. В случае несогласия оцениваемого судьи с выводами и/или балльной оценкой председателя суда по критериям третьей группы, судья вправе в письменной форме представить свои возражения и пояснения. Такие возражения подлежат обязательному рассмотрению на заседании Комиссии по оценке одновременно с оценочными листами председателя суда и двух судей.

3.9. Председатель суда и судьи, кому были направлены оценочные листы в отношении оцениваемого судьи, должны заполнить их и направить в адрес Комиссии по оценке не позднее 30 дней со дня их получения.

3.10. Прием материалов, поступивших на рассмотрение Комиссии по оценке,



извещение судей, чья профессиональная деятельность подлежит оценке, а также информирование членов Комиссии по оценке о дате, времени и месте проведения заседания осуществляется структурным подразделением Судебного департамента.

3.11. Заседание Комиссии по оценке проводится с обязательным участием судьи, чья профессиональная деятельность оценивается. В случае невозможности личного участия судьи в силу возникновения непредвиденных обстоятельств и по уважительным причинам заседание может быть отложено по решению председателя или проведено с участием в онлайн-формате оцениваемого судьи по его согласию.

3.12. Председатель на заседании:

- удостоверяется в наличии кворума и объявляет заседание открытым;
- информирует о составе Комиссии по оценке и оглашает повестку дня заседания;
- объявляет о праве самоотвода членами Комиссии по оценке;
- предоставляет слово докладчику;
- оглашает заключение Комиссии по оценке.

3.13. Член Комиссии по оценке - докладчик с учетом собранного материала по критериям оценки профессиональной деятельности судьи, представляет итоговые сведения.

3.14. Комиссия по результатам оценки профессиональной деятельности судьи выносит одно из следующих решений:

- 1) признать соответствующим занимаемой должности судью, пороговое значение оценки профессиональной деятельности которого в пределах 70-85 баллов;
- 2) рекомендовать для назначения на должность председателя, заместителя председателя местного суда, членом Совета судей, Совета по делам правосудия:
 - судью, пороговое значение оценки профессиональной деятельности которого в пределах 85-100 баллов;
- 3) рекомендовать Совету по делам правосудия для назначения Президентом на должность судьи до предельного срока без проведения процедуры собеседования:
 - судью, пороговое значение оценки профессиональной деятельности которого в пределах 85-100 баллов;
- 4) направить на соответствующие курсы повышения квалификации и повторно пройти профессиональную оценку качества его деятельности по истечении года со дня получения результатов оценки:
 - судью, пороговое значение оценки профессиональной деятельности которого ниже минимального порогового значения - 70 баллов.

Если результаты профессиональной оценки качества деятельности судьи местного суда повторно окажутся ниже установленных Советом судей пороговых значений, судья повторно направляется на курсы повышения квалификации и по истечении года вновь проходит профессиональную оценку качества деятельности судьи.

3.15. Заключение Комиссии по оценке содержит следующие сведения:

- 1) состав Комиссии по оценке;
- 2) место и время рассмотрения материалов;
- 3) судья, чья профессиональная деятельность была оценена;
- 4) основания рассмотрения материала на заседании Комиссии по оценке;
- 5) мотивы и выводы принятого Комиссией по оценке решения;
- 6) порядок обжалования решения.

3.16. По итогам рассмотрения материалов председательствующий оглашает заключение Комиссии по оценке и объявляет заседание закрытым.

3.17. Копия заключения Комиссии по оценке по истечении пяти календарных дней со дня его принятия направляется в соответствующий областной (городской суд г.Бишкек) суд, областное управление Судебного департамента, Судебный департамент, Верховный Суд.



Судье, в отношении которого принято решение, выдается копия заключения Комиссии по оценке под роспись не позднее 5 дней со дня его подписания.

При совпадении последнего дня направления копии протокольного решения с выходным или праздничным днем, последним днем считается следующий после выходного или праздничного рабочий день.

3.18. Результаты оценки качества деятельности судей местных судов используются при:

- 1) определении необходимости в профессиональной подготовке и переподготовке судей местных судов;
- 2) конкурсном отборе действующих судей местных судов;
- 3) присвоении квалификационных классов судьям местных судов;
- 4) переводе (ротации) судей местных судов в связи с реорганизацией местных судов;
- 5) назначении судей местных судов на должности председателя, заместителя председателя местного суда.

3.19. Профессиональная оценка качества деятельности судьи местного суда составляется из количественных и качественных показателей (критериев) и концентрируется на его знаниях и навыках, включая профессиональную, личную и социальную компетенции.

3.20. Критерии профессиональной оценки состоят из трех групп оценки:

Группа 1 - оценка профессиональной компетенции судьи;

Группа 2 - оценка личных качеств судьи;

Группа 3 - оценка социальной компетенции судьи.

3.21. Каждая группа оценки имеет ряд однородных критериев. Максимальная оценка по первой группе критериев составляет 50 баллов, по второй - 30 баллов, и по третьей группе - 20 баллов, которые распределены далее по индивидуальным критериям. Максимальный балл профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов составляет 100 баллов. В каждой группе критериев минимально допустимый порог баллов должен соответствовать 70 процентам от максимального балла.

3.22. Результаты профессиональной оценки качества деятельности судей не могут служить основанием для прекращения полномочий судьи.

3.23. При разрешении вопроса и представлении судьи для назначения на должность председателя или заместителя председателя местного суда профессиональная оценка качества деятельности судьи может быть осуществлена до истечения срока, указанного в пункте 3.4 настоящего Положения (оценка по случаю).

3.24. Профессиональная оценка качества деятельности судей производится по критериям, указанным в Приложении 1 путем заполнения оценочных листов (Приложения 1-1, 1-2, 1-3 к настоящему Положению) на основе балльной системы. Бланки оценочных листов утверждаются Решением Совета Судей Кыргызской Республики.

4. Порядок обжалования итогов профессиональной оценки качества деятельности судьи

4.1. Судья, получивший копию заключения о профессиональной оценке качества своей деятельности, вправе привести свое возражение в целом или в части к заключению в письменном виде и направить их обратно в адрес Комиссии по оценке не позднее 10 дней со дня получения.

4.2. Комиссия по оценке рассматривает возражение судьи не позднее 10 дней со



дня его получения и принимает по нему одно из следующих решений: об удовлетворении, частичном удовлетворении возражения или об отказе в его удовлетворении. В случае принятия Комиссией по оценке решения об удовлетворении или частичном удовлетворении возражения судьи, она принимает новое заключение о профессиональной оценке качества деятельности судьи в порядке, установленном настоящим Положением, которое также направляется судье.

4.3. Решение Комиссии по оценке о частичном удовлетворении или об отказе в удовлетворении возражения судьи на заключение о профессиональной оценке качества деятельности судьи может быть обжаловано судьей в Совет судей в течение 10 рабочих дней со дня его получения. Жалоба может быть принесена нарочно или направлена Совету судей по почте или иными средствами электронной связи.

4.4. Совет судей в течение 30 дней со дня получения жалобы судьи рассматривает ее на своем заседании. Совет судей рассматривает возражение судьи с участием самого судьи. О месте и времени заседания Совета судей судья извещается за 5 рабочих дней до дня заседания.

4.5. Совет судей может полностью или частично удовлетворить возражение судьи на заключение о профессиональной оценке качества деятельности судьи, признав его обоснованным, либо отказать в его удовлетворении. При этом возражение судьи рассматривается в пределах требований, заявленных судьей. Решение Совета судей вступает в силу с момента его подписания, является окончательным и обжалованию не подлежит. Решение Совета судей направляется Комиссии по оценке и судье не позднее 10 дней со дня его подписания.

4.6. Копия заключения о профессиональной оценке качества деятельности судьи по истечении сроков на получение возражения или копия нового заключения о профессиональной оценке качества деятельности судьи, или копия решения Совета судей о профессиональной оценке качества деятельности судьи направляется в Судебный департамент для приобщения ее к личному делу судьи.



Приложение 1

к Положению о Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения, утвержденному Решением Советом судей Кыргызской Республики от 15 августа 2025 года

КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И МЕТОДИКА ИХ РАСЧЕТА

I. Критерии профессиональной оценки качества деятельности судей Кыргызской Республики.

II. Порядок оценки профессиональной деятельности судьи по группам критериев и методика их расчета.

Группа 1. Профессиональная компетенция судьи.

Группа 2. Личная компетенция судьи.

Группа 3. Социальная компетенция судьи.

Приложение 1-1. Оценочный лист №1 «Профессиональная компетенция судьи».

Приложение 1-2. Оценочный лист №2 «Личная компетенция судьи».

Приложение 1-3. Оценочный лист №3 «Социальная компетенция судьи».

Приложение 1-4. Сводный оценочный лист №4.

I. КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

1. Профессиональная оценка качества деятельности судьи проводится на предмет соответствия следующим 3 (трем) группам критериев, разделенных на подгруппы критериев, критерии и показатели:

Таблица 1. Сводная таблица критериев профессиональной оценки качества деятельности судей Кыргызской Республики

№	Группа/подгруппа критериев/ критерий/показатель	Макс. баллы
1.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ (1.1+1.2+1.3)	50
1.1.	Качество судебных актов (1.1.1+1.1.2)	22
1.1.1.	Отмены и изменения судебных актов	12
1.1.2.	Качество составления судебных актов	10
1.2.	Качество судебных процессов (1.2.1+1.2.2+1.2.3+1.2.4)	22
1.2.1.	Принятие искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда	3
1.2.2.	Подготовка дела к судебному разбирательству	3

1.2.3.	Судебный процесс	10
1.2.4.	Протоколы судебного заседания и отдельные процессуальные действия	6
1.3.	Повышение квалификации (1.3.1+1.3.2)	6
1.3.1.	Соблюдение обязательных программ повышения квалификации	4
1.3.2.	Обучение вне обязательных программ повышения квалификации	2
2.	ЛИЧНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ (2.1+2.2+2.3)	30
2.1.	Нравственные качества судьи (2.1.1+2.1.2)	12
2.1.1.	Жалобы на действия/бездействия судьи	12
2.2.	Способность судьи справляться с нагрузкой (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	12
2.2.1.	Судебная нагрузка	4
2.2.2.	Внесудебная нагрузка (2.2.2.1+2.2.2.2)	3
2.2.3.	Соблюдение процессуальных сроков (2.2.3.1+2.2.3.2)	5
2.3.	Способность судьи быть открытым и применять новые технологии (2.3.1)	6
2.3.1.	Соблюдение требований Автоматизированной информационной системы «Суд» (АИС «Суд», СЭД)	3
3.	СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ (3.1+3.2+3.3+3.4+3.5)	20
3.1.	Коммуникативные навыки	4
3.2.	Навыки по управлению конфликтами	4
3.3.	Социальный интеллект	3
3.4.	Навыки управления и лидерские качества	3
3.5.	Внесудебная деятельность	6
ИТОГО по трем группам критериев (1+2+3):		100

II. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ ПО ГРУППАМ КРИТЕРИЕВ И МЕТОДИКА ИХ РАСЧЕТА.

ГРУППА 1: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ (МАКСИМАЛЬНО ИТОГОВЫЙ БАЛЛ - 50).

1.1. Качество судебных актов

1. Данная подгруппа критериев направлена на определение уровня профессионального умения и навыков составления судебных актов, применения норм материального и процессуального права и принятия итоговых решений (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **22 балла**):

Таблица 1а. Подгруппа критериев 1.1. «Качество судебных актов»

№	Критерии	Краткое описание	Макс. балл
1.1.1.	Отмены и изменения	Оценка проводится посредством	12



	судебных актов	изучения количества отмен и изменений судебных актов вышестоящими судебными инстанциями; причин их отмен и изменений судебных актов и вычисляется по оценочной шкале, приведенной в <i>Таблице 3а</i> .	
1.1.2.	Качество составления судебных актов	Оценка проводится посредством изучения двадцати судебных актов (по пять судебных актов из каждого года оцениваемого 4-летнего периода) по разным категориям дел, которые отбираются путем использования технических возможностей информационной системы Верховного Суда методом случайной выборки из общего количества судебных актов по окончанным судьей делам за период оценки, деперсонифицируются и кодируются. Вычисляется по оценочной шкале, приведенной в <i>Таблице 5а</i> .	10
ИТОГО по подгруппе критериев 1.1:			22

1.1.1. Отмены и изменения судебных актов.

1. Расчет критерия 1.1.1. «Отмены и изменения судебных актов» (подгруппа критериев 1.1. «Качество судебных актов»).

Оценка по данному критерию рассчитывается на основе статистической справки, представленной Судебным департаментом в электронном виде на каждого судью местных судов за оцениваемый период.

2. Статистическая справка должна содержать следующие статистические данные за оцениваемый период:

- количество рассмотренных дел и материалов;
- количество и доля обжалований в вышестоящую инстанцию;
- количество отмен/изменений судебных актов;
- количество отмен/изменений судебных актов по основаниям, не связанным с ошибкой судьи, исходя из установленных процессуальным законодательством оснований и степени их существенности.

3. Оценка индивидуального отображения работы судьи местных судов проводится путем сравнения его показателя отмен/изменений судебных актов по каждой группе и категории дел, окончанных за оцениваемый период, со среднереспубликанским показателем согласно *Таблице 2а* и выведение балла по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 3а*.

Таблица 2а. Определение показателя отмен/изменений судебных актов по каждой группе дел за оцениваемый период

Группа	Описание	Среднереспубликанский показатель (Q1)	Показатель оцениваемого судьи (Q2)
--------	----------	---------------------------------------	------------------------------------



«А»	Не рассматриваются, не обжалуются либо нет отмен/изменений по республике		
«Б»	Низкий % обжалований (в пределах 0-20%)		
«В»	Средний % обжалований (в пределах 21-50%)		
«Г»	Высокий % обжалований (свыше 51%)		

Таблица 3а. Оценочная шкала по критерию 1.1.1. «Отмены и изменения судебных актов».

Описание	Группа «А»	Группа «Б»	Группа «В»	Группа «Г»
нет отмен и изменений (по всем группам дел)	12			
нет отмен и изменений	-	5	10	12
ниже среднереспубликанского показателя	-	4	8	10
в пределах среднереспубликанского показателя (+/- 10%)	-	3	6	8
выше среднереспубликанского показателя	-	2	4	6

4. По каждой группе вычисляется (1) среднереспубликанский показатель отмен/изменений судебных актов (Q1), а также (2) показатель Q2 отмен/изменений судьи за оцениваемый период по следующей формуле:

$$\text{показатель } Q1/Q2 = \frac{\text{количество изменений} * k1 + \text{количество отмен} * k2}{\text{количество рассмотренных дел}}$$

где: Q 1/ Q 2 – показатель отмен/изменений судебных актов,
 $k1=0,4$ (коэффициент значимости по изменениям),
 $k2=0,6$ (коэффициент значимости по отменам) и
 $k1 + k2=1$.

Для вычисления среднереспубликанского показателя по каждой группе дел по каждому году оцениваемого 4-летнего периода берутся из данных судебной статистики по республике.

5. При этом, количество отмен/изменений судебных актов оцениваемого судьи местного суда по основаниям, не связанным с ошибкой судьи, должны быть вычтены из общего количества отмен/изменений по каждой группе дел.

Причины отмен и изменений оцениваются Комиссией, исходя из установленных процессуальным законодательством оснований и степени их существенности.

В частности, не являются основаниями, отрицательно характеризующими процессуальную деятельность судьи, следующие случаи отмен (изменений) судебного акта:

- признание его законным в процессе дальнейшего пересмотра;
- если при вынесении отмененного или измененного в последующем судебного акта судья изложил в письменной форме свое особое мнение;
- если основанием для отмены или изменения судебного акта послужило изменение законодательства;
- признание иска или отказ от иска в вышестоящей инстанции;
- заключение соглашения об урегулировании спора или примирение с потерпевшим в вышестоящей инстанции;
- пересмотр вступившего в силу судебного акта по вновь открывшимся либо новым



обстоятельствам.

Судья, чья профессиональная деятельность подлежит оценке, заранее представляет в Комиссию по оценке судей отмененные и измененные судебные акты, где причины отмен и изменений по указанным выше основаниям, не относятся к данным, отрицательно характеризующим его процессуальную деятельность.

6. Итоговым баллом за критерий 1.1.1. «Отмены и изменения судебных актов» считается средний балл по всем группам категорий дел, рассмотренных судьей местного суда за оцениваемый период, вычисляемый по формуле среднего числа (число, равное сумме всех чисел множества, делённое на их количество).

Максимально возможное значение данного критерия составляет **12 баллов**.

7. Для оценки качества деятельности судей местных судов, рассматривающих дела коллегиально, по критерию 1.1.1. «Отмены и изменения судебных актов» параметрами являются данные о делах за оцениваемый период, по которым судья был докладчиком или участвовал в коллегиальном составе («не докладчик»).

По каждой группе «А», «Б», «В», «Г» на основе статистической информации формируются соответствующие подгруппы количества дел, рассмотренных судьей:

- в качестве докладчика;
- в ином другом качестве («не докладчик»).

Для оценки качества деятельности судьи местных судов, рассматривающих дела коллегиально, проводится сравнение показателя отмен/изменений судебных актов по каждой группе («А», «Б», «В», «Г») и подгруппе (докладчик/не докладчик) со среднереспубликанским показателем согласно Таблице 4а и выведение баллов по оценочной шкале, приведенной в Таблице 3а.

Таблица 4а. Определение показателя отмен/изменений судебных актов по каждой группе дел за оцениваемый период для оценки судей местных судов, рассматривающих дела коллегиально

Группа	Описание	Среднереспубликанский показатель (Q1)	Показатель как докладчика (Q3)	Показатель как не докладчика (Q4)
«А»	Не рассматриваются, не обжалуются либо нет отмен/изменений по республике			
«Б»	Низкий % обжалований (в пределах 0-20%)			
«В»	Средний % обжалований (в пределах 21-50%)			
«Г»	Высокий % обжалований (свыше 51%)			

8. Общие баллы за группы и подгруппы (докладчик/не докладчик) для судей местных судов, рассматривающих дела коллегиально, вычисляются по формуле среднего числа (число, равное сумме всех чисел множества, делённое на их количество). Итоговый балл вычисляется с учетом коэффициента значимости в зависимости от роли судьи в деле (докладчик/не докладчик) по следующей формуле:

$$\text{Итоговый балл } S = D * k1 + N * k2$$

где: S – общий балл за показатель отмен/изменений судебных актов,
D – общий балл за роль докладчика,
N – общий балл за роль не докладчика,
 $k1 = 0.6, k2 = 0.4$



1.1.2. Качество составления судебных актов.

9. Расчет критерия 1.1.2. «Качество составления судебных актов» (подгруппа критериев 1.1. «Качество судебных актов»). Максимальный балл по этому критерию составляет **10 баллов**.

Двадцать судебных актов по данному критерию оцениваются пятью членами Комиссии по оценке судей на основе заполнения соответствующего раздела Оценочного листа №1 из расчета на одного члена - четыре судебных акта. По итогам изучения выставляется балл по каждому из судебных актов ($x_1, x_2, \dots, x_{20}$) в интервале от 1 до 10 по Оценочной шкале, приведенной в Таблице 5а.

Таблица 5а. Оценочная шкала по критерию 1.1.2. «Качество составления судебных актов»

№	Оценочные показатели	Баллы
2.	Соблюдены правила о тайне совещательной комнаты (отдельного помещения при принятии судебных актов)	1
3.	Формы и содержания судебных актов соответствуют требованиям процессуального законодательства и Инструкции по делопроизводству	1
4.	Соблюден порядок оглашения судебных актов и разъяснения его содержания, порядка и срока их обжалования	1
5.	Соблюдены процессуальные сроки изготовления текста судебного акта в окончательной форме	1
6.	Соблюдены сроки и порядок вручения, направления судебных актов сторонам и другим субъектам согласно процессуальному законодательству	1
7.	Применены разъяснения Пленума Верховного суда Кыргызской Республики при вынесении судебных актов	1
8.	Соблюдены требования норм материального и процессуального законодательства при формулировании резолютивной части судебного акта (в т.ч. при назначении наказаний по уголовным делам и делам о правонарушениях)	1
9.	Разрешены вопросы в части вещественных доказательств	1
10.	Отсутствуют жалобы за несвоевременное изготовление судебного акта	1
11.	Отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	1
ИТОГО по критерию 1.1.2:		10

10. Итоговый балл вычисляется по общей формуле среднего числа:

$$\text{Итоговый балл} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_{20}}{20}$$

где: 20 – количество оценённых судебных актов,
x – балл за оцененный судебный акт по итогам его изучения.

12. Расшифровка кодов судебных актов осуществляется после завершения оценки для составления Сводной таблицы баллов. Исправление оценки после расшифровки кодов и составления Сводной таблицы не допускается.

13. Итоги по подгруппе критериев 1.1. «Отмены и изменения судебных актов» по



указанным критериям 1.1.1 и 1.1.2 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №1.

1.2. Качество судебных процессов

14. Данная подгруппа критерия направлена на определение уровня профессионального умения и навыков на стадиях принятия искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда, подготовки дела к судебному разбирательству, ведения судебного процесса, а также при составлении протоколов судебных заседаний и совершении отдельных процессуальных действий (максимальный балл по этой подгруппе критерия составляет **22 баллов**).

Расчет подгруппы критерия **1.2. «Качество судебных процессов»** проводится посредством изучения и анализа восьми окончанных судьей дел (по два судебных дела из каждого года оцениваемого 4-летнего периода), в т.ч. записи аудио, - видеофиксации (далее - АВФ), которые отбирается методом случайной выборки путем использования технических возможностей информационной системы по рассмотренным судьей делам за период оценки.

По итогам изучения и анализа восьми окончанных судьей дел заполняется соответствующей раздел Оценочного листа №2 и выставляется балл по каждому делу (у1, у2, ...у8) в интервале от 1 до 10 по Оценочной шкале, приведенной в *Таблице 6а*.

Таблица 6а. Оценочная шкала по подгруппе критерия 1.2. «Качество судебных процессов»

№	Оценочные показатели	Баллы
1.2.1.	Принятие искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда (а+б+в)	3
а)	<i>Соблюден порядок принятия искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда</i>	1
б)	<i>Соблюдены процессуальные сроки принятия искового заявления (заявления), судебных дел и материалов производство суда</i>	1
в)	<i>Правильно определены подведомственность и подсудность</i>	1
1.2.2.	Подготовка дела к судебному разбирательству (а+б+в+г)	3
а)	<i>Соблюдены процессуальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству</i>	1
б)	<i>Разрешены заявления и ходатайства сторон, участников процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству</i>	1
г)	<i>Обеспечены сторонам и участникам процесса права на ознакомление с материалами дела</i>	1
1.2.3.	Судебный процесс (а+б+в+...+к)	10
а)	<i>Имеются отличные навыки и умения проведения судебного заседания, председательствования в судебных коллегиях</i>	1
б)	<i>Судебное заседание начато в назначенное время (в т.ч. несвоевременность начала судебных заседаний по уважительным причины)</i>	1
в)	<i>Проведены судебные заседания в мантингах</i>	1
г)	<i>Соблюден порядок вызова свидетелей, специалистов, экспертов и других лиц (поэтапно в назначенное время без вынуждения их находиться в длительном ожидании)</i>	1



д)	Соблюдены процессуальные нормы при проведении судебных заседаний (последовательность, продолжительность судебного заседания, частота и основания отложения рассмотрения дела, объявления перерыва во время судебного разбирательства и т.д.)	1
е)	Обеспечены сторонам/участникам процесса права на ознакомление с материалами дела	1
ж)	Соблюден принцип состязательности и равноправия сторон, обеспечены права на защиту	1
з)	Разрешены заявления, ходатайства сторон, участников процесса во время судебного разбирательства	1
и)	Соблюдены нормы процессуального законодательства при разрешении заявлений об отводе или при самоотводе	1
к)	Соответствуют законодательству основания: - приостановления производства по делу; - прекращения производства по делу; - оставления иска без рассмотрения; - возвращения уголовного дела для восполнения пробелов следствия	1
1.2.4.	Протоколы судебного заседания и отдельные процессуальные действия (а+б+...+е)	6
а)	Соблюден процессуальный порядок составления протокола судебного заседания и отдельных процессуальных действий (кем составлен и подписан протокол, дата, время начала и окончания судебного заседания и т.д.)	1
б)	Изложены ясно и полно (отражены все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении иного процессуального действия, его соответствие последовательности проводимого судебного разбирательства, читаемость протокола, отсутствие ошибок и исправлений) (в т.ч. с использованием средств аудиовидеозаписи при протоколировании, видео-протоколировании)	1
в)	Соблюдены сроки изготовления протокола судебного заседания	1
г)	Соблюден порядок предоставления участникам процесса протокола судебного заседания для ознакомления	1
д)	Соблюдены порядок и сроки принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания	1
е)	Отсутствие жалоб за несвоевременное изготовление протокола судебного заседания	1
ИТОГО по критерию 1.2 (1.2.1+1.2.2+1.2.3+1.2.4):		22

15. Итоговый балл за качество судебных процессов вычисляется по общей формуле среднего числа:

$$\text{Итоговый балл} = \frac{y_1 + y_2 + y_3 + y_4 + \dots + y_8}{8}$$

где: 6 – количество оценённых окончанных шести дел;
у (1,2...8) – балл за качество судебных процессов по итогам изучения и анализа окончанных восьми дел.

1.3. Повышение квалификации



16. Данная подгруппа критерия направлена на определение выполнения судьями требований о периодическом повышении квалификации, целью которого является обновление теоретических и практических знаний в связи с ростом требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач (максимальный балл по этой подгруппе критерия составляет 6 баллов), см. Таблицу 7а.

Таблица 7а. Подгруппа критериев 1.3. «Повышение квалификации»

№	Критерии	Краткое описание	Макс. балл
1.3.1.	Соблюдение обязательных программ повышения квалификации	Оценка проводится посредством изучения сведений, представленных Высшей школой правосудия (ВШП), о прохождении судьей повышения квалификации в соответствии с учебными программами в установленном порядке и сроках и вычисляется по оценочной шкале, приведенной в Таблице 8а.	4
1.3.2.	Обучение вне обязательных программ повышения квалификации	Оценка проводится посредством изучения подтверждающих документов об участии за период оценки в обучающих тренингах/семинарах вне учебных программ ВШП, представленных оцениваемым судьей.	2
ИТОГО по подгруппе критериев 1.3:			6

17. Расчет критерия 1.3.1. «Соблюдение обязательных программ повышения квалификации» (подгруппа критериев 1.3. «Повышение квалификации»). Максимальный балл по данному критерию составляет 4 балла.

По итогам изучения представленных ВШП сведений выставляется балл по Оценочной шкале, приведенной в Таблице 8а.

Таблица 8а. Оценочная шкала по критерию 1.3.1. «Соблюдение обязательных программ повышения квалификации»

№	Оценочные показатели	Балл
1.3.1.1.	Судья успешно прошел все программы повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	4
1.3.1.2.	Судья успешно прошел 50% программ повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	2
1.3.1.3.	Судья не проходил ни одну программу повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	0

18. Расчет критерия 1.3.2. «Обучение вне обязательных программ повышения квалификации» (подгруппа критериев 1.3. «Повышение квалификации»). Максимальный балл по данному критерию составляет 2 балла.



По итогам изучения представленных оцениваемым судьей документов за период оценки выставляется балл в интервале от 0 до 2 баллов по следующей Оценочной шкале, приведенной в Таблице 9а:

Таблица 9а. Оценочная шкала по критерию 1.3.2. «Обучение вне обязательных программ повышения квалификации»

№	Оценочные показатели	Балл
1.3.2.1.	Судья проходил более 1 раза обучение вне обязательных программ, имеются подтверждающие документы	2
1.3.2.2.	Судья проходил обучение более 1 раза вне обязательных программ, но нет подтверждающих документов	1
1.3.2.3.	Судья не проходил обучение вне обязательных программ	0

19. Итоги по подгруппе критериев 1.3. «Обучение вне обязательных программ повышения квалификации» по указанным критериям 1.3.1, 1.3.2 и 1.3.3. Комиссией по оценке судей вносятся в соответствующий раздел Оценочного листа №1.

20. Итоговый балл за группу критериев 1. «Профессиональная компетенция судей» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии. Максимально возможное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

ГРУППА 2. ЛИЧНАЯ КОМПЕТЕНЦИИ СУДЬИ (МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИТОГОВОГО БАЛЛА СОСТАВЛЯЕТ 30 БАЛЛОВ).

2.1. Нравственные качества судьи

21. Данная подгруппа критериев позволяет определить - насколько поведение судьи, как при отправлении правосудия, так и при осуществлении внеслужебной деятельности (любых действий в общественной деятельности и в быту), соответствует высокому статусу должности судьи (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **12 баллов**):

Таблица 1б. Подгруппа критериев 2.1. «Нравственные качества судьи»

№	Критерии	Краткое описание	Макс. балл
2.1.1.	Жалобы на действия/бездействия судьи	Оценка проводится посредством изучения информации, представленной дисциплинарной комиссией Совета судей и вычисляется по оценочной шкале, приведенной в Таблице 2б.	12
ИТОГО по подгруппе критериев 2.1:			12

22. Расчет критерия 2.1.1. «Жалобы на действия/бездействия судьи» осуществляется по оценочной шкале, приведенной в Таблице 3б.

Оценка по данному критерию проводится посредством изучения документов с соответствующей информацией от Совета судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

В информации Совета судей указывается количество поступивших жалоб за оцениваемый период, результаты их рассмотрения, принятые меры, а также прилагаются копии жалоб и соответствующих актов Совета судей.



Таблица 2б. Оценочная шкала по критерию 2.1.2. «Жалобы на действия/бездействия судьи».

№	Оценочные показатели	Балл
1.	Безупречное профессиональное поведение судьи, характеризующееся отсутствием: – дисциплинарных взысканий за период оценки, в т.ч. снятые и погашенные; – материалов о даче согласия на привлечение судьи к уголовной (привлечение в качестве обвиняемого) и иной ответственности, налагаемой в судебном порядке; а также в случаях: – прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям либо вынесения оправдательного приговора в отношении судьи, в случае дачи такого согласия; – отказа в привлечении к дисциплинарной ответственности за отсутствием оснований; – возврата обращения.	12
2.	Совет судей один и более раз отказывало в привлечении к дисциплинарной ответственности в связи с истечением срока привлечения к ответственности.	8
3.	Имеются дисциплинарные взыскания за период оценки, но к моменту проведения оценки они сняты либо погашены.	4
4.	Советом судей рассмотрено одно и более дисциплинарных дел с наложением дисциплинарных взысканий и хотя бы одно из них не снято и не погашено к моменту проведения оценки, в т.ч. с дачей согласия на привлечение к уголовной (привлечение в качестве обвиняемого) и иной ответственности, налагаемой в судебном порядке.	0

23. Итоги по подгруппе критериев 2.1. «Нравственные качества судьи» по указанным показателям критерия 2.1.1 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №2.

2.2. Способность судьи справляться с нагрузкой.

24. Данная подгруппа критериев позволяет определить эффективность отправления судьей правосудия, участие в деятельности по развитию судебной системы и повышению доверия общества к работе судов (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **12 баллов**).

Таблица 3б. Подгруппа критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой»

№	Критерии	Краткое описание	Макс. Балл
2.2.1.	Судебная нагрузка	Оценивается на основе сравнения средней нагрузки судьи за оцениваемый период со средней нагрузкой по суду за тот же период (N), а в случае ведения дел по разным видам судопроизводства, то по каждому виду судопроизводства (уголовное, административное,	4



		гражданское). Оценка по каждому виду судопроизводства вычисляется по оценочной шкале, приведенной в <i>Таблице 5b</i> . Итоговый балл по всем категориям дел вычисляется по формуле среднего значения (число, равное сумме всех чисел множества, делённое на их количество).	
2.2.2.	Внесудебная нагрузка	Оценка производится по результатам рассмотрения предоставленных документов согласно оценочной шкале, приведенной в <i>Таблице 6b</i> . При отсутствии или недостаточности информации по показателю/ показателям выставляется 0 баллов. Итоговый балл вычисляется путем суммирования баллов за все показатели.	3
2.2.3.	Соблюдение процессуальных сроков	Оценивается посредством изучения сведений о количестве судебных дел и материалов, рассмотренных с соблюдением процессуальных сроков и сроков опубликования судебных актов.	5
ИТОГО по подгруппе критериев 2.2:			12

25. Расчет критерия 2.2.1. «Судебная нагрузка» (подгруппа критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой») и осуществляется по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 4b*. Максимальный балл за данный критерий составляет **4 балла**.

Судебная нагрузка изучается за оцениваемый период профессиональной деятельности по соответствующей специализации судьи в сравнении со средней нагрузкой по суду за тот же период по соответствующей специализации. В случаях откомандирования судьи в другой суд, расчет производится на основе вычисления средней нагрузки между судами.

26. При изучении нагрузки судей, рассматривающих дела в коллегиальном составе, учитываются количество рассмотренных ими дел в качестве докладчика/не докладчика по делу.

Средняя нагрузка устанавливается по данным АИС «Суд», других информационных систем Конституционного и Верховного судов и фиксируется аппаратами высших судов и Судебным департаментом.

При изучении нагрузки председателей судов и председателей судебных коллегий учитываются дополнительные функции, предусмотренные соответствующими конституционными законами, которые они выполняют наряду с обязанностями судьи.

Соответствующая информация, подтверждающая результаты такой деятельности, представляется в Комиссию по оценке судей самим оцениваемым председателем суда, председателем судебной коллегии.

Таблица 4b. Оценочная шкала по критерию 2.2.1. «Судебная нагрузка»

№	Описание	Значение	Балл
1.	Выше среднего значения нагрузки по суду (+20%)	«Отлично»	4
2.	Хорошо в пределах среднего (+/- 10%)	«Хорошо»	3



3.	Удовлетворительно ниже среднего	«Удовлетворительно»	2
4.	Неудовлетворительно ниже среднего на более чем 50%	«Неудовлетворительно»	1

27. Расчет критерия **2.2.2. «Внесудебная нагрузка»** (подгруппа критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой») осуществляется по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 5б*. Максимальный балл по данному критерию составит **3 балла**.

Внесудебная нагрузка судей изучается на основе собранной информации из соответствующих источников по следующим показателям:

- 1) выполнение нагрузки председателя суда;
- 2) участие в проведении обобщений и анализов судебной практики.

По каждому показателю необходимо предоставить подтверждающие материалы, для того, чтобы Комиссия по оценке судей могла оценить полномочия судьи (приказ, протокольное решение и прочее), качество и полноту проведенной работы для выставления соответствующих баллов.

Таблица 5б. Оценочная шкала по критерию 2.2.2. «Внесудебная нагрузка»

№	Оценочные показатели	Балл
2.1.2.1.	Выполнение нагрузки председателя суда	2
2.1.2.2.	Обобщения и анализы судебной практики	1
	Общий балл:	3

28. Расчет критерия **2.2.3. «Соблюдение процессуальных сроков»** (подгруппа критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой») на основе сведений о количестве рассмотренных оцениваемым судьей дел по следующим показателям:

- 2.2.3.1 Сроки рассмотрения дел;
- 2.2.3.2 Сроки обнародования судебных актов;

Для судей коллегияльных составов учитывается соблюдение процессуальных сроков дел, рассмотренных ими, в качестве докладчика по делу.

29. Расчет показателя **2.2.3.1. «Сроки рассмотрения дела»** осуществляется по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 6б*, на основе сведений о количестве рассмотренных оцениваемым судьей дел и допущенных им нарушений процессуальных сроков за период оценки.

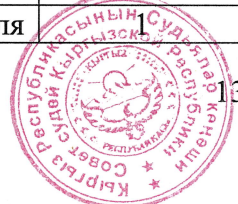
Таблица 6б. Оценочная шкала показателя 2.2.3.1. «Сроки рассмотрения дела»

№	Критерии	Баллы
1.	Более 50% дел рассмотрены с соблюдением процессуальных сроков (+/- 10%)	4
2.	Более 50% дел рассмотрены с нарушением процессуальных сроков	0

30. Расчет показателя **2.2.3.2. «Сроки обнародования судебных актов»** за соблюдением сроков по размещению судебных актов в Государственном реестре судебных актов осуществляется по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 7б*.

Таблица 7б. Оценочная шкала показателя 2.2.3.2. «Сроки обнародования судебных актов»

№	Критерии	Баллы
1.	Все судебные акты, которые обнародованы в срок до 10 дней для	



	судей местных судов	
2.	Имеются судебные акты, которые не обнародованы либо обнародованы в срок больше 10 дней для судей местных судов	0

31. Итоговый балл за подгруппу критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии.

Итоги подгруппы критериев 2.2. «Способность судьи справляться с нагрузкой» по указанным критериям 2.2.1, 2.2.2 и 2.2.3 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №2.

2.3. Способность судьи быть открытым и применять новые технологии.

32. Данная подгруппа критериев позволяют определить эффективность использования информационных и иных технологий (например, Интернет ресурса «sot.kg», АИС «Суд» и др.) (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **6 баллов**):

Таблица 8б. Подгруппа критериев 2.3. «Способность судьи быть открытым и применять новые технологии»

№	Критерий	Краткое описание	Макс. Балл
2.3.1.	Соблюдение требований АИС «Суд»	Оценивается посредством изучения сведений о количестве судебных дел и материалов с соблюдением требований в АИС «Суд» и вычисляется по оценочной шкале, приведенной в <i>Таблице 11б.</i>	6
	Итого по подгруппе критериев 2.3:		6

33. Расчет критерия 2.3.1. «Соблюдение требований АИС «Суд» (подгруппа критериев 2.3. «Способность судьи быть открытым и применять новые технологии») осуществляется по оценочной шкале, приведенной в *Таблице 11б*, на основе сведений об общем количестве рассмотренных оцениваемым судьей дел и материалов в сравнении с данными, внесёнными в АИС «Суд».

Таблица 9б. Оценочная шкала критерия 2.3.1 «Соблюдение требований АИС «Суд»

№	Критерии	Баллы
1.	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (10%)	3
2.	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (30%)	2
3.	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (50%)	1
4.	В АИС «Суд» менее 70% дел и материалов внесены и с нарушением сроков внесения	0

34. Итоговый балл за подгруппу критериев 2.3. «Способность судьи быть открытым и применять новые технологии» вычисляется путем суммирования баллов за



составные показатели и критерии.

Итоги данной подгруппы критериев 2.3 по вышеуказанному критерию 2.3.1 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №2.

ГРУППА 3. СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ (МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИТОГОВОГО БАЛЛА - 20 БАЛЛОВ).

35. **Социальная компетенция** – это система знаний о социальной действительности, общечеловеческих нормах и ценностях, нормах и правилах в различных сферах и областях социальной жизни и о себе; система социальных умений и навыков эффективного социального взаимодействия и сотрудничества, сценариев поведения в социальных ситуациях, позволяющих быстро и адекватно адаптироваться к определённой среде, знания и навыки ролевых/должностных требований и поведения, а также ролевых ожиданий, предъявляемых в обществе к обладателям того или иного социального статуса.

36. Оценка по группе критериев 3. «**Социальные компетенции**» производится по результатам рассмотрения, изучения и анализа:

- представлений и материалов от Совета судей, Верховного суда, Судебного департамента, Высшей школы правосудия и местных судов;
- оценочных листов, заполненных на оцениваемого судью (самим оцениваем судьей, председателем суда, коллега – судья, коллега – подчинённый);
- АВФ и протоколы судебных заседаний шести (не более 10) окончанных судьей дел, которые отбирается методом случайной выборки путем использования технических возможностей информационной системы Верховного Суда по рассмотренным судьей делам за период оценки (при необходимости для уточнения);
- сведений, содержащихся в публикациях средств массовой информации;
- писем, жалоб, заявлений, обращений физических и юридических лиц.

При отсутствии или недостаточности информации по критериям/показателям выставляется 0 баллов. Итоговый балл вычисляется путем суммирования баллов за все критерии/показатели.

3.1. Коммуникативные навыки судьи

37. Данная подгруппа критериев позволяет определить, насколько судьи, как при отправлении правосудия, так и при осуществлении внеслужебной деятельности (любых действий в общественной деятельности и в быту), владеют навыками эффективного, делового общения, способностью получать, принимать и понимать информацию от собеседника, а равно способностью передавать информацию и быть понятым (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **4 балла**):

Таблица 1с. Подгруппа критериев 3.1. «Коммуникативные навыки судьи»

№	Критерии	Макс.балл
3.1.1.	Навыки по ведению переговоров, примирению сторон и умение строить бесконфликтные отношения; владение технологиями и механизмами взаимопонимания в процессе межличностного, делового и профессионального общения; навыки программирования, управления, направления и развития разговора для достижения поставленных целей	1
3.1.2.	Умение грамотно, четко, ясно, последовательно и аргументированно предоставлять информацию как устно, так и письменно, а равно владение аудиторией и ее интересом (публичные выступления)	1
3.1.3.	Навыки активного слушания (открытость,	1



	заинтересованность и внимание к говорящему)	
3.1.4.	Умение работать в команде, разъяснять свое мнения и умение убедить в его правильности, для принятия совместного решения	1
ИТОГО по подгруппе критериев 3.1:		4

38. Итоговый балл по подгруппе критериев 3.1. «Коммуникативные навыки» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии.

Итоги по подгруппе критериев 3.1. «Коммуникативные навыки» по указанным критериям 3.1.1-3.1.4 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №3.

3.2. Навыки по управлению конфликтами.

39. Данная подгруппа критериев позволяет определить способность судьи по эффективному разрешению конфликтов, сложных и проблемных ситуаций (максимальный балл по этой подгруппе критериев составляет **4 балла**):

Таблица 2с. Подгруппа критериев 3.2. «Навыки по управлению конфликтами»

№	Критерии	Макс.балл
3.2.1.	Эмоциональный интеллект (эмоциональная зрелость) – сохранение эмоционального равновесия в стрессовых и конфликтных ситуациях, адекватное восприятие (эмоциональная саморегуляция, самодисциплина и самоконтроль, владение средствами организации и управления поведением)	1
3.2.2.	Предвидение, прогнозирование развития конфликтных, проблемных ситуаций и своевременное принятие превентивных мер	1
3.2.3.	Применение эффективных методов разрешения конфликтных ситуаций	1
3.2.4.	Умение владеть, управлять и справляться с противоречиями и сложными ситуациями. Извлечение пользы из конфликта и направление энергии в позитивное русло	1
ИТОГО по критерию 3.2.:		4

40. Итоговый балл за подгруппу критериев 3.2. «Навыки управления конфликтами» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии.

Итоги по подгруппе критериев 3.2. «Навыки управления конфликтами» по указанным критериям 3.2.1- 3.2.4 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №3.

3.3. Социальный интеллект

41. Данная подгруппа критериев позволяет определить навыки понимания социальных ситуаций и их динамики. Способность предвидеть и прогнозировать развитие ситуации и действий, поведение людей в рамках этой ситуации, понимать ожидания и намерения окружающих. В поведении проявляется осознанность, конкретность, адресность и целесообразность (максимальный балл по этой подгруппе критериев – **3 балла**).



Таблица 3с. Подгруппа критериев 3.3. «Социальный интеллект»

№	Критерии	Макс.балл
3.3.1.	Умение прогнозировать и понимать социально-психологические особенности ситуации общения и механизмы/правила поведения в конкретном обществе и конкретной ситуации	1
3.3.2.	Социальная адаптация, уверенность и адекватность – проявление поведения и действий, соответствующих, соразмерных и адекватных ситуации. Восприятие конструктивной критики	1
3.3.3.	Способность управлять своим имиджем, статусом, отсутствие высокомерия и надменности, анализ своих действий	1
ИТОГО по критерию 3.3.:		3

42. Итоговый балл за подгруппу критериев 3.3. «Социальный интеллект» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии.

Итоги подгруппы критериев 3.3. «Социальный интеллект» по указанным критериям 3.3.1. - 3.3.4. Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №3.

3.4. Навыки управления и лидерские качества

43. Данная подгруппа критериев позволяют определить наличия у судьи навыков и способностей выполнять управленческие функции и полномочия руководителя (максимальный балл по этой группе критериев составляет **3 балла**):

Таблица 7с. Подгруппа критериев 3.4. «Навыки управления и лидерские качества»

№	Критерий	Макс.Балл
3.4.1.	Умение воздействовать силой своей личности (личностных качеств) на других, способность увлекать и вести за собой	1
3.4.2.	Способность влиять, руководить аудиторией (способность четко и непринужденно высказываться, излагать различные аспекты дела, руководить дебатами или вмешиваться с должным вниманием завладевая внимание собеседника и аудитории)	1
3.4.3.	Способность выполнять представительские функции (представлять судебный корпус в статусе руководителя) и справляется с задачами и обязанностями руководителя	1
ИТОГО по критерию 3.4.:		3

44. Итоговый балл за подгруппу критериев 3.4. «Навыки управления и лидерские качества» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии.

Итоги подгруппы критериев 3.4. «Навыки управления и лидерские качества» по указанным критериям 3.4.1- 3.4.4 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №3.

3.5. Внесудебная деятельность

45. Данная подгруппа критериев позволяет определить участие и способность судьи



справляется со внесудебной деятельностью в целях развития судебной системы и повышения доверия общества к работе судов (максимальный балл по этой подгруппе критериев – **6 баллов**).

По каждому показателю необходимо предоставить подтверждающие материалы для того, чтобы Комиссия по оценке судей могла оценить полномочия судьи (приказ, протокольное решение и прочее), качество и полноту проведенной работы для выставления соответствующих баллов.

Таблица 5с. Подгруппа критериев 3.5. «Внесудебная деятельность»

№	Критерии	Макс.балл
3.5.1.	Работа в качестве руководителя профсоюза, руководителя стажировки кандидатов на должность судьи, наставника, ментора, координатора или ответственного по работе со СМИ, медиаторами, судами аксакалов	1
3.5.2.	Участие в общественной деятельности в качестве члена Совета судей, Совета по делам правосудия, Научно-консультативного совета, других выборных органах судебной власти, рабочих групп по подготовке нормативных правовых актов, а также деятельность по разработке методического, учебного материала, буклетов и публикаций	3
3.5.3.	Участие в качестве тренера по повышению профессиональной квалификации судей, адвокатов и прокуроров; ведение педагогической деятельности; участие в просветительской и разъяснительной деятельности среди общественности (правовая пропаганда)	2
ИТОГО по критерию 3.5.:		3

46. Итоговый балл за подгруппу критериев 3.5. «Внесудебная деятельность» вычисляется путем суммирования баллов за составные показатели и критерии. При отсутствии или недостаточности информации по показателю/ показателям выставляется 0 баллов.

Итоги подгруппы критериев 3.5. «Внесудебная деятельность» по указанным критериям 3.5.1- 3.5.3 Комиссией по оценке судей вносятся в Оценочный лист №3.

47. Итоги трех группы критериев Комиссией по оценке судей вносятся в Сводный оценочный лист №4.



Приложение 1-1
к Положению о Комиссии по
проведению профессиональной
оценки качества деятельности
судей местных судов Кыргызской
Республики и об условиях ее
проведения,
утвержденному Решением
Советом судей Кыргызской
Республики
от 15 августа 2025 года

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ №1. «Профессиональная компетенция судьи»

Период оценки: _____

Ф.И.О. судьи: _____

Опыт работы:

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда¹ (суд 1)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда² (если есть)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда² (если есть)

Специализация (нужное отметить):

Гражданские дела	(ГД)	☐
Экономические дела	(ЭД)	☐
Уголовные дела	(УД)	☐
Административные дела	(АД)	☐
Дела о правонарушениях	(ПД)	☐

Сводная таблица баллов:

Группа 1	Профессиональная компетенция судьи	Макс.балл -	Оценка (в баллах)
		50	
1.1	Качество судебных актов (1.1.1+1.1.2)	22	
1.1.1.	Отмены и изменения судебных актов	12	
1.1.2.	Качество составления судебных актов	10	
1.2	Качество судебных процессов (1.2.1+1.2.2+1.2.3+1.2.4)	22	
1.2.1.	Принятие искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда	3	
1.2.2.	Подготовка дела к судебному разбирательству	3	
1.2.3.	Судебный процесс	10	
1.2.4.	Протоколы судебного заседания и отдельные процессуальные действия	6	
1.3	Повышение квалификации (1.3.1+1.3.2)	6	
1.3.1.	Соблюдение обязательных программ	4	

	повышения квалификации		
1.3.2.	Обучение вне обязательных программ повышения квалификации	2	
ИТОГО (1.1+1.2+1.3):		50	



Исходные статистические данные к Оценочному листу №1 (Перечень документов в приложении):

1.1. КАЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ

1.1.1. Отмены и изменения судебных актов

1) Оценка по данному критерию судей **неколлегияльных судов** производится по Оценочной шкале, приведенной в Таблице 2а и 3а, для каждой специализации:

Группа	Описание	Среднереспубликанский показатель (Q1)	Показатель оцениваемого судьи (Q2)	Оценка
«А»	Не рассматриваются, не обжалуются либо нет отмен/изменений по республике			
«Б»	Низкий % обжалований (в пределах 0-20%)			
«В»	Средний % обжалований (в пределах 21-50%)			
«Г»	Высокий % обжалований (свыше 51%)			
Итоговый средний балл (А+Б+В+Г)/4 (макс.балл - 12 баллов):				

2) Оценка судей местных судов, рассматривающий дела коллегиально, по данному критерию производится по Оценочным шкалам, приведенным в Таблицах 3а и 4а, для каждой специализации:

Группа	Описание	Среднереспубликанский показатель (Q1)	Показатель докладчика (Q3)	Оценка докладчика (D)	Показатель не докладчика (Q4)	Оценка не докладчика (N)	Общая оценка (S)
«А»	Не рассматриваются, не обжалуются либо нет отмен/изменений по республике						
«Б»	Низкий % обжалований (в пределах 0-20%)						
«В»	Средний % обжалований (в пределах 21-50%)						
«Г»	Высокий % обжалований (свыше 51%)						
Итоговый средний балл (А+Б+В+Г)/4 (макс.балл - 12 баллов):							

3) Итоговая оценка за критерий 1.1.1 Отмены и изменения судебных актов производится на основе сравнения показателя измененных/отмененных судебных актов судей местных судов со среднереспубликанским показателем и оценки по каждой категории дел и выведение среднего значения:



№	Специализация	Оценка (итоговый средний балл)
1.	по гражданским делам	
2.	по экономическим делам	
3.	по уголовным делам	
4.	по административным делам	
5.	по делам о правонарушениях	
	<i>Итоговая оценка по критерию 1.1.1 (по формуле среднего числа 4 (макс.балл - 12 баллов):</i>	

Исходные данные: Статистическая справка по оценке качества деятельности судей местных судов

1. Количество отменённых судебных актов (с указанием количества обжалованных судебных актов): _____
2. Количество изменённых судебных актов (с указанием количества обжалованных судебных актов): _____
3. Анализ причин отмен и изменений судебных актов. Итоговое количество исключений:
 - по отменам: _____
 - по изменениям: _____

1.1.2. Качество составления судебных актов

4) Оценка качества составления судебных актов производится на соответствие требованиям закона и постановлениям Пленума Верховного суда по следующему Листу оценки по каждой специализации одним из 5 членов Комиссии по оценке судей, которому распределен судебный акт:

ЛИСТ ОЦЕНКИ судебного акта № _____, отобранного методом случайной выборки

Код судебного акта _____

Специализация (нужное отметить):

Гражданские дела ☐

Экономические дела ☐

Уголовные дела ☐

Административные дела ☐

Дела о правонарушениях ☐

5) Оценка качества составления судебного акта (максимальный балл – 10 баллов).

№	Оценочные показатели	Баллы	Оценка
1.	Соблюдены правила о тайне совещательной комнаты (отдельного помещения при принятии судебных актов)	1	
2.	Формы и содержания судебных актов соответствуют требованиям процессуального законодательства и Инструкции по делопроизводству	1	
3.	Соблюден порядок оглашения судебных актов и разъяснения его содержания, порядка и срока их обжалования	1	



4.	Соблюдены процессуальных сроков изготовления текста судебного акта в окончательной форме	1	
5.	Соблюдены сроки и порядок вручения, направления судебных актов сторонам и другим субъектам согласно процессуальному законодательству	1	
6.	Применены разъяснения Пленума Верховного суда Кыргызской Республики при вынесении судебных актов	1	
7.	Соблюдены требования норм материального и процессуального законодательства при формулировании резолютивной части судебного акта (в т.ч. при назначении наказаний по уголовным делам и делам о правонарушениях)	1	
8.	Разрешены вопросы в части вещественных доказательств	1	
9.	Отсутствуют жалобы за несвоевременное изготовление судебного акта	1	
10.	Отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	1	
ИТОГО по критерию 1.1.2:		10	

6) Общая оценка качества оцененного судебного акта по следующей Оценочной шкале согласно Таблице 5а по 10-бальной шкале _____
оценку указать прописью) _____ (подпись члена Комиссии по оценке судей, проводившего оценку).

7) Итоговая оценка за критерий 1.1.2 «Качество составления судебных актов» (выставляется после расшифровки кодов всех оцененных судебных актов):

№ оценённого судебного акта	Общая оценка
Судебный акт № 1	
Судебный акт № 2	
Судебный акт № 3	
Судебный акт № 4	
Судебный акт № 5	
Судебный акт № 6	
Судебный акт № 7	
Судебный акт № 8	
Судебный акт № 9	
Судебный акт № 10	
Судебный акт № 11	
Судебный акт № 12	
Судебный акт № 13	
Судебный акт № 14	
Судебный акт № 15	
Судебный акт № 16	
Судебный акт № 17	
Судебный акт № 18	
Судебный акт № 19	
Судебный акт № 20	
Итоговая оценка по подгруппе критерия 1.1.2 (по формуле среднего числа, макс. балл - 12 баллов):	



1.2. КАЧЕСТВО СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

8) Оценка проведения судебного разбирательства производится на соответствие требованиям процессуального законодательства посредством изучения и анализа шести оконченных судьей дел (по два судебных дела из каждого года оцениваемого 4-летнего периода), в т.ч. записи аудио, - видеофиксации (далее - АВФ), по следующему Листу оценки каждого из восьми оцениваемых судебных процессов:

ЛИСТ ОЦЕНКИ качества судебного процесса № _____, отобранного методом случайной выборки

Специализация (нужное отметить):

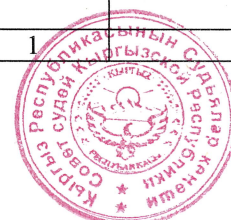
Гражданские дела ☐
 Экономические дела ☐
 Административные дела ☐
 Уголовные дела ☐
 Дела о правонарушениях ☐

2. ФИО судьи: _____

3. Номер дела: _____

1) Оценка качества судебного процесса по каждому из восьми оконченных дел..

№	Оценочные показатели	Баллы	Оценка
1.	Соблюдение требований процессуального законодательства при принятии искового заявления (заявления), апелляционных жалоб, судебных дел и материалов в производство суда (а+б+в)	3	
а)	Соблюден порядок принятия искового заявления (заявления), апелляционных жалоб, судебных дел и материалов в производство суда	1	
б)	Соблюдены процессуальные сроки принятия искового заявления (заявления), апелляционных жалоб, судебных дел и материалов производство суда	1	
в)	Правильно определены подведомственность и подсудность	1	
2.	Соблюдение требований процессуального законодательства при подготовке дела к судебному разбирательству (а+б+в+г)	3	
а)	Соблюдены процессуальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству	1	
б)	Разрешены заявления и ходатайства сторон, участников процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству	1	
г)	Обеспечены сторонам и участникам процесса права на ознакомление с материалами дела	1	
3.	Соблюдение требований по ведению судебного процесса (а+б+г...+н)	10	
а)	Имеются отличные навыки и умения проведения судебного заседания, председательствования в судебных коллегиях	1	
в)	Судебное заседание начато в назначенное время (в т.ч. несвоевременность начала судебных заседаний по уважительным причинам)	1	
д)	Проведены судебные заседания в мантингах	1	
е)	Соблюден порядок вызова свидетелей, специалистов, экспертов и других лиц (поэтапно в назначенное время без вынуждения их находиться в длительном ожидании)	1	
ж)	Соблюдены процессуальные нормы при проведении судебных	1	



	заседаний (последовательность, продолжительность судебного заседания, частота и основания отложения рассмотрения дела, объявления перерыва во время судебного разбирательства и т.д.)		
з)	Обеспечены сторонам/участникам процесса права на ознакомление с материалами дела	1	
и)	Соблюден принцип состязательности и равноправия сторон, обеспечены права на защиту	1	
к)	Разрешены заявления, ходатайства сторон, участников процесса во время судебного разбирательства	1	
л)	Соблюдены нормы процессуального законодательства при разрешении заявлений об отводе или при самоотводе	1	
н)	Соответствуют законодательству основания: - приостановления производства по делу; - прекращения производства по делу; - оставления иска без рассмотрения; - прекращения апелляционного производства; - для возвращения уголовного дела для восполнения пробелов следствия	1	
4.	Соблюдение требований по составлению протокола судебного заседания и отдельных процессуальных действий	6	
а)	Соблюден процессуальный порядок составления протокола судебного заседания и отдельных процессуальных действий (кем составлен и подписан протокол, дата, время начала и окончания судебного заседания и т.д.)	1	
б)	Изложены ясно и полно (отражены все существенные сведения о разбирательстве дела или совершении иного процессуального действия, его соответствие последовательности проводимого судебного разбирательства, читаемость протокола, отсутствие ошибок и исправлений) (в т.ч. с использованием средств аудиовидеозаписи при протоколировании, видео-протоколирования)	1	
г)	Соблюдены сроки изготовления протокола судебного заседания	1	
д)	Соблюден порядок предоставления участникам процесса протокола судебного заседания для ознакомления	1	
ж)	Соблюдены порядок и сроки принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания	1	
з)	Отсутствие жалоб за несвоевременное изготовление протокола судебного заседания	1	
ИТОГО по критерию 1.2 (1+2+3+4):		22	

9) Итоговая оценка за подгруппу критерия 1.2 «Качество судебных процессов»:

№ оценённого судебного процесса	Общая оценка
Судебный процесс № 1	
Судебный процесс № 2	
Судебный процесс № 3	
Судебный процесс № 4	
Судебный процесс № 5	
Судебный процесс № 6	
Судебный процесс № 7	
Судебный процесс № 8	
Итоговая оценка по критерию 1.2 (по формуле среднего числа, макс.балл - 22 балла):	



1.3. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ**1.3.1. Соблюдение обязательных программ повышения квалификации**

10) Оценка производится по следующей Оценочной шкале, приведенной в Таблице 8а:

№	Оценочные показатели	Балл	Оценка
1.3.1.1.	Судья успешно прошел все программы повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	4	
1.3.1.2.	Судья успешно прошел 50% программ повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	2	
1.3.1.3.	Судья не проходил ни одну программу повышения квалификации в соответствии с обязательными учебными программами в установленном порядке и сроки	0	
Итоговая оценка по критерию 1.3.1:			

1.3.2. Обучение вне обязательных программ повышения квалификации

11) Оценка производится по следующей Оценочной шкале согласно Таблице 9а:

№	Оценочные показатели	Балл	Оценка
1.3.2.1.	Судья проходил обучение более 1 раза вне обязательных программ, имеются подтверждающие документы	2	
1.3.2.2.	Судья проходил обучение более 1 раза вне обязательных программ, но нет подтверждающих документов	1	
1.3.2.3.	Судья не проходил обучение вне обязательных программ	0	
Итоговая оценка по критерию 1.3.2:			

Ф.И.О. члена Комиссии по оценке судей,
ответственного за оценку судьи:

(ФИО, подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

«Утверждено»

на Заседании Комиссии по оценке судей

« ____ » _____ 202 ____ г.

Председатель Комиссии по оценке судей: _____

Секретарь Комиссии по оценке судей: _____



Приложение 1-2

к Положению о Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения, утвержденному Решением Советом судей Кыргызской Республики
от 15 августа 2025 года

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ №2. «Личная компетенция судьи»

Период оценки: _____

Ф.И.О. судьи: _____

Опыт работы:

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда1 (суд 1)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

Специализация (нужное отметить):

Гражданские дела	(ГД)	☐
Экономические дела	(ЭД)	☐
Уголовные дела	(УД)	☐
Административные дела	(АД)	☐
Дела о правонарушениях	(ПД)	☐

Сводная таблица баллов:

Группа 2	Личная компетенции судьи	Макс.балл - 30	Оценка (в баллах)
2.1	Нравственные качества судьи (2.1.1+2.1.2)	12	
2.1.1.	Жалобы на действия\бездействия судьи	12	
2.2	Способность судьи справляться с нагрузкой (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	12	
2.2.1.	Судебная нагрузка	4	
2.2.2.	Внесудебная нагрузка (2.2.2.1+2.2.2.2)	3	
2.2.2.1.	Выполнение нагрузки председателя суда	2	
2.2.2.2.	Обобщения и анализ судебной практики	1	
2.2.3.	Соблюдение процессуальных сроков (2.2.3.1+2.2.3.2)	5	
2.2.3.1	Сроки рассмотрения дел	4	
2.2.3.2	Сроки обнародования судебных актов	1	
2.3	Способность судьи быть открытым и применять новые технологии (2.3.1)	6	
2.3.1.	Размещение судебных актов в АИС «Суд»	6	
	ИТОГО (2.1+2.2+2.3):	30	

Исходные статистические данные к Оценочному листу №2 (Перечень документов в приложении):

2.1. НРАВСТВЕННЫЕ КАЧЕСТВА СУДЬИ

2.1.1. Жалобы на действия/бездействия судьи

1) Оценка производится отметкой соответствующих показателей на основе собранных материалов по следующей шкале:

№	Оценочные показатели	Балл	Оценка
1.	Безупречное профессиональное поведение судьи, характеризующееся отсутствием: – дисциплинарных производств и взысканий за период оценки, в т.ч. снятые и погашенные; – материалов о даче согласия на привлечение судьи к уголовной (привлечение в качестве обвиняемого) и иной ответственности, налагаемой в судебном порядке; а также в случаях: – прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям либо вынесения оправдательного приговора в отношении судьи, в случае дачи такого согласия; – отказа в привлечении к дисциплинарной ответственности за отсутствием оснований; возврата обращения.	12	
2.	Совет судей один и более раз отказывало в привлечении к дисциплинарной ответственности в связи с истечением срока привлечения к ответственности.	8	
3.	Имеются дисциплинарные взыскания за период оценки, но к моменту проведения оценки они сняты либо погашены.	4	
4.	Советом судей рассмотрено одно и более дисциплинарных дел с наложением дисциплинарных взысканий и хотя бы одно из них не снято и не погашено к моменту проведения оценки, в т.ч. с дачей согласия на привлечение к уголовной (привлечение в качестве обвиняемого) и иной ответственности, налагаемой в судебном порядке.	0	
Итоговая оценка по критерию 2.1.2:			

2.2. СПОСОБНОСТЬ СУДЬИ СПРАВЛЯТЬСЯ С НАГРУЗКОЙ

2.2.1. Судебная нагрузка судьи

2) Оценка судебной нагрузки судьи за рассматриваемый период производится в сравнении со средней по суду (среднемесячная нагрузка) по следующей шкале в соответствии с оценочной шкалой, приведенной в Таблице 4б:

№	Специализация	Средняя нагрузка по суду (N суда)	Средняя нагрузка судьи (N судьи)	Оценка
1.	Гражданские дела			
2.	Экономические дела			
3.	Уголовные дела			
4.	Административные дела			
5.	Дела о правонарушениях			
	ИТОГО:			
Итоговый балл по критерию 2.2.1:				



В среднем за один месяц судья рассматривает **судья N** дел с вынесением решения, а средняя по суду – **N суда** дел с вынесением решения.

3) Данные о судебной нагрузке судьи за период оценки:

Уголовные дела:	Поступило дел:	
	Поступило материалов:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	
	- приговоры	
	- постановления	
	- определения	
	<i>Степень тяжести дела (кол-во и % от приговоров /постановлений):</i>	
	- небольшой: (%)	
	- средней: (%)	
	- тяжкое: (%)	
	- особо тяжкое: (%)	
Дела о правонарушениях:	Поступило дел:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	
	- постановления	
	- определения	
Гражданские дела:	Поступило дел:	
	Поступило материалов:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	
	- решения	
	- определения	
	- постановления	
	- приказы	
Экономические дела:	Поступило дел:	
	Поступило материалов:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	
	- решения	
	- определения	
	- постановления	
	- приказы	
Административные дела:	Поступило дел:	
	Поступило материалов:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	
	- решения	
	- определения	
	- постановления	
ВСЕГО:	Поступило дел:	
	Поступило материалов:	
	Рассмотрено дел:	
	<i>Принятые акты:</i>	



2.2.2. Внесудебная нагрузка судьи

4) Оценка производится отметкой наличия следующих показателей на основе предоставленных материалов по следующей шкале:

№	Виды внесудебной нагрузки	Макс. балл	Оценка
2.2.2.1.	Выполнение нагрузки председателя суда	2	
2.2.2.2.	Обобщения и анализы судебной практики	1	
	Итоговый общий балл (2.2.2.1+2.2.2.2):	3	

2.2.3. Соблюдение процессуальных сроков

2.2.3.1. Сроки рассмотрения дела

5) Оценка производится отметкой соответствующего показателя на основе собранных материалов по следующей шкале:

№	Критерии	Баллы	Оценка
1.	Более 50% дел рассмотрены с соблюдением процессуальных сроков (+/- 10%)	4	
2.	Более 50% дел рассмотрены с нарушением процессуальных сроков	0	
	Итоговая оценка по показателю 2.2.3.1:		

6) Описание общей практики судьи по рассмотрению дел на основе статистических данных по нагрузке судьи за период оценки, с точки зрения соблюдения сроков по различным категориям дел:

№	Специализация/ Сроки рассмотрения	ГД	ЭД	УД	ПД	АД	ИТОГО
1.	До 1-го месяца						
2.	От 1-го до 2-х месяцев						
3.	От 2-х до 3-х месяцев						
4.	От 3-х до 6-ти месяцев						
5.	Свыше 6-ти месяцев						
	ВСЕГО:						

2.2.3.2. Сроки обнародования судебных актов

7) Оценка производится отметкой соответствующего показателя на основе собранных материалов по следующей шкале:

№	Критерии	Баллы	Оценка
1.	Все судебные акты, которые обнародованы в срок до 10 дней для судей местных судов	1	
2.	Имеются судебные акты, которые не обнародованы либо обнародованы в срок больше 10 дней для судей местных судов	0	
	Итоговая оценка по показателю 2.2.3.2:		

8) Описание общей практики судьи с точки зрения соблюдения сроков обнародования судебных актов по различным категориям дел согласно нагрузке судьи:

№	Специализация/ Сроки обнародования	УД	ДП	ГД	ЭД	АД	ИТОГО
---	---------------------------------------	----	----	----	----	----	-------



1.	До 10 дней						
2.	Свыше 10 дней						
3.	Не размещены						
	ВСЕГО:						

2.3. Способность судьи быть открытым и применять новые технологии

2.3.1. Соблюдение требований АИС «Суд» либо иных альтернативных информационных систем документооборота (далее – АИС «Суд»).

9) Оценка производится отметкой соответствующих показателей на основе собранных материалов по следующей шкале (см. Таблицу 9b):

№	Критерии	Баллы	Оценка
1.	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (10%)	3	
	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (30%)	2	
	В АИС «Суд» дела и материалы внесены все и своевременно (50%)	1	
2.	В АИС «Суд» менее 70% дел и материалов внесены и с нарушением сроков внесения	0	
	Итоговая оценка по критерию 2.3.1:		

10) Описание общей практики судьи по соблюдению требований АИС «Суд» на основе сведений об общем количестве рассмотренных оцениваемым судьей дел и материалов в сравнении с данными, внесёнными в АИС «Суд» за период оценки:

№	Специализация	Общее количество рассмотренных дел и материалов по судебной нагрузке	Кол-во внесенных судебных дел и материалов в АИС «Суд»	Процент внесенных судебных дел и материалов в АИС «Суд» от общего количества (%)
1.	Гражданские дела			
2.	Экономические дела			
3.	Уголовные дела			
4.	Дела о правонарушениях			
5.	Административные дела			
	ВСЕГО:			

Ф.И.О. члена Комиссии по оценке судей,
ответственного за оценку судьи:

(ФИО, подпись)
« ____ » _____ 202_ г.

«Утверждено»

на Заседании Комиссии по оценке судей
« ____ » _____ 202_ г.

Председатель Комиссии по оценке судей: _____

Секретарь Комиссии по оценке судей: _____



Приложение 1-3

к Положению о Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения, утвержденному Решением Советом судей Кыргызской Республики
от 15 августа 2025 года

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ №3. «Социальная компетенция судьи»

Период оценки: _____

Ф.И.О. судьи: _____

Опыт работы:

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда1 (суд 1)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

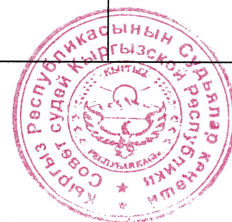
Специализация (нужное отметить):

Гражданские дела	(ГД)	☐
Экономические дела	(ЭД)	☐
Уголовные дела	(УД)	☐
Административные дела	(АД)	☐
Дела о правонарушениях	(ПД)	☐

Сводная таблица баллов:

Группа 3.	Социальная компетенция судьи	Макс.балл – 20	Оценка (в баллах):
Подгруппа критериев 3.1.	Коммуникативные навыки судьи (3.1.1+3.1.2+3.1.3+3.1.4)	4	
Критерий 3.1.1.	Навыки по ведению переговоров, примирению сторон и умение строить бесконфликтные отношения; владение технологиями и механизмами взаимопонимания в процессе межличностного, делового и профессионального общения; навыки программирования, управления, направления и развития разговора для достижения поставленных целей	1	
Критерий 3.1.2.	Умение грамотно, четко, ясно, последовательно и аргументированно предоставлять информацию как устно, так и письменно, а равно владение аудиторией и ее интересом (публичные выступления)	1	

Критерий 3.1.3.	Навыки активного слушания (открытость, заинтересованность и внимание к говорящему)	1	
Критерий 3.1.4.	Умение работать в команде, разъяснять свое мнения и умение убедить в его правильности, для принятия совместного решения	1	
Подгруппа критериев 3.2.	Навыки по управлению конфликтами (3.2.1+3.2.2+3.2.3+3.2.4)	4	
Критерий 3.2.1.	Эмоциональный интеллект (эмоциональная зрелость) – сохранение эмоционального равновесия в стрессовых и конфликтных ситуациях, адекватное восприятие (эмоциональная саморегуляция, самодисциплина и самоконтроль, владение средствами организации и управления поведением)	1	
Критерий 3.2.2.	Предвидение, прогнозирование развития конфликтных, проблемных ситуаций и своевременное принятие превентивных мер	1	
Критерий 3.2.3.	Применение эффективных методов разрешения конфликтных ситуаций	1	
Критерий 3.2.4.	Умение владеть, управлять и справляться с противоречиями и сложными ситуациями. Извлечение пользы из конфликта и направление энергии в позитивное русло	1	
Подгруппа критериев 3.3.	Социальный интеллект (3.3.1+3.3.2+3.3.3+3.3.4)	3	
Критерий 3.3.1.	Умение прогнозировать и понимать социально-психологические особенности ситуации общения и механизмы/правила поведения в конкретном обществе и конкретной ситуации.	1	
Критерий 3.3.2.	Социальная адаптация, уверенность и адекватность – проявление поведения и действий, соответствующих, соразмерных и адекватных ситуации. Восприятие конструктивной критики.	1	
Критерий 3.3.3.	Способность управлять своим имиджем, статусом, отсутствие высокомерия и надменности, анализ своих действий	1	
Подгруппа критериев 3.4.	Навыки управления и лидерские качества (3.4.1+3.4.2+3.4.3+3.4.4)	3	
Критерий 3.4.1.	Умение воздействовать силой своей личности (личностных качеств) на	1	



	других, способность увлекать и вести за собой		
Критерий 3.4.2.	Способность влиять, руководить аудиторией (способность четко и непринужденно высказываться, излагать различные аспекты дела, руководить дебатами или вмешиваться с должным вниманием завладевая внимание собеседника и аудитории).	1	
Критерий 3.4.3.	Способность выполнять представительские функции (представлять судебный корпус в статусе руководителя) и справляется с задачами и обязанностями руководителя	1	
Подгруппа критериев 3.5.	Внесудебная деятельность (3.5.1+3.5.2+3.5.3+3.5.4+3.5.5+3.5.6)	6	
Критерий 3.5.1.	Работа в качестве руководителя профсоюза, руководителя стажировки кандидатов на должность судьи, наставника, ментора, координатора или ответственного по работе со СМИ, медиаторами, судами аксакалов	1	
Критерий 3.5.2.	Участие в общественной деятельности в качестве члена Совета судей, Совета по делам правосудия, Научно-консультативного совета, других выборных органах судебной власти, рабочих групп по подготовке нормативных правовых актов, а также деятельность по разработке меодического, учебного материала, буклетов и публикаций	3	
Критерий 3.5.3.	Участие в качестве тренера по повышению профессиональной квалификации судей, адвокатов и прокуроров; ведение педагогической деятельности; участие в просветительской и разъяснительной деятельности среди общественности (правовая пропаганда)	2	
ИТОГО по группе критериев 3 «Социальная компетенция судьи»: (3.1+3.2+3.3+3.4+3.5)		20	

Ф.И.О. члена Комиссии по оценке судей,
ответственного за оценку судьи:

(ФИО, подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

Председатель Комиссии по оценке судей: _____

Секретарь Комиссии по оценке судей: _____



(ФИО судьи)

« ____ » _____ 202 ____ г.



Приложение 1-4

к Положению о Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения, утвержденному Решением Советом судей Кыргызской Республики от 15 августа 2025 года

**СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ №4.
«Профессиональная оценка качества судьи»**

Период оценки: _____

Ф.И.О. судьи: _____

Опыт работы:

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда1 (суд 1)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

00.00.20..-00.00.20.. – наименование суда2 (если есть)

Специализация (нужное отметить):

Гражданские дела	(ГД)	☐
Экономические дела	(ЭД)	☐
Уголовные дела	(УД)	☐
Административные дела	(АД)	☐
Дела о правонарушениях	(ПД)	☐

Сводная таблица баллов:

ГРУППА 1	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИИ СУДЬИ	Макс.балл - 50	Оценка (в баллах):
1.1.	Качество судебных актов (1.1.1+1.1.2)	22	
1.1.1.	Отмены и изменения судебных актов	12	
1.1.2.	Качество составления судебных актов	10	
1.2.	Качество судебных процессов (1.2.1+1.2.2+1.2.3+1.2.4)	22	
1.2.1.	Принятие искового заявления (заявления), судебных дел и материалов в производство суда	3	
1.2.2.	Подготовка дела к судебному разбирательству	3	
1.2.3.	Судебный процесс	10	
1.2.4.	Протоколы судебного заседания и отдельные процессуальные действия	6	
1.3.	Повышение квалификации (1.3.1+1.3.2)	6	
1.3.1.	Соблюдение учебных программ повышения квалификации	4	
1.3.2.	Обучение вне учебных программ Высшей школы правосудия (ВШП)	2	

ИТОГО по группе критериев 3 «Профессиональная компетенция судьи» (1.1+1.2+1.3):		50	
ГРУППА 2	ЛИЧНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ	Макс. балл - 30	Оценка (в баллах):
2.1.	Нравственные качества судьи	12	
2.1.1.	Жалобы на действия\бездействия судьи	6	
2.2.	Способность судьи справляться с нагрузкой (2.2.1+2.2.2+2.2.3)	12	
2.2.1.	Судебная нагрузка	4	
2.2.2.	Внесудебная нагрузка (2.2.2.1+2.2.2.2)	3	
2.2.3.	Соблюдение процессуальных сроков (2.2.3.1+2.2.3.2)	5	
2.3.	Способность судьи быть открытым и применять новые технологии (2.3.1)	6	
2.3.1.	Размещение судебных актов в АИС «Суд»	6	
	ИТОГО по группе критериев 3 «Личная компетенция судьи» (2.1+2.2+2.3):	30	
ГРУППА 3.	СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЬИ	Макс. балл - 20	Оценка (в баллах):
3.1.	Коммуникативные навыки судьи (3.1.1+3.1.2+3.1.3+3.1.4+3.1.5)	4	
3.2.	Навыки по управлению конфликтами (3.2.1+3.2.2+3.2.3+3.2.4)	4	
3.3.	Социальный интеллект (3.3.1+3.3.2+3.3.3+3.3.4)	3	
3.4.	Навыки управления и лидерские качества (3.4.1+3.4.2+3.4.3+3.4.4)	3	
3.5.	Внесудебная деятельность (3.5.1+3.5.2+3.5.3)	6	
	ИТОГО по группе критериев 3 «Социальная компетенция судьи»: (3.1+3.2+3.3+3.4+3.5)	20	
	СВОДНЫЙ ОБЩИЙ БАЛЛ (итоговые баллы по группе1+группе2+группе3):	100	

Ф.И.О. члена Комиссии по оценке судей,
ответственного за оценку судьи: _____

(ФИО, подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

«Утверждено»

на Заседании Комиссии по оценке судей

« ____ » _____ 202 ____ г.

Председатель Комиссии по оценке судей: _____

Секретарь Комиссии по оценке судей: _____





РЕШЕНИЕ

Совета судей Кыргызской Республики

15 августа 2025 года

город Бишкек

Совет судей Кыргызской Республики в составе с участием: председательствующего Сейдакматовой А.А., членов: Даркимбаева Т.К., Жолдешовой Л.Ч., Аманова К.А., Абдыкадырова К.А., Алдашова А.З., Бекешова Т.Р., Бердимуратова Ч.М., Болотбаева М.Ж., Джаналиевой М.Дж., Маматалиевой Н.И., Осмоналиевой У.М., Токтосунова Н.Т., Шин Г.А. и Эгембердиевой А.Р.,

при секретаре: Сайдимаматова Ж.К.,

рассмотрев разработанное Положение «О Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения» и обсудив вопрос об его утверждении в новой редакции, руководствуясь статьей 12 Закона Кыргызской Республики «Об органах судейского самоуправления» и Регламентом Совета судей Кыргызской Республики, Совет судей Кыргызской Республики,

РЕШИЛ:

1. Утвердить Положение «О Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения» в новой редакции.
2. Признать утратившим силу Положение «О Комиссии по проведению профессиональной оценки качества деятельности судей местных судов Кыргызской Республики и об условиях ее проведения», утвержденное решением Совета судей Кыргызской Республики от 20 декабря 2024 года.

Председатель

Сейдакматова А.А.



Члены:

1. Даркимбаев Т.К.

8. Болотбаев М.Ж.

2. Жолдошева Л.Ч.

9. Джаналиева М.Дж.

3. Аманов К.А.

10. Маматалиева Н.И.

4. Абдыкадыров К.А.

11. Осмоналиева У.М.

5. Алдашов А.З.

12. Токтосунов Н.Т.

6. Бекешов Т.Р.

13. Шин Г.А.

7. Бердимуратов Ч.М.

14. Эгембердиева А.Р.



Б. Н. [Signature]